

Bestyrelsen

ANDERS KAU PETERSEN

Formand
Birketinget 10
2635 2369

FINN T. BLACK

Næstformand
Gentoftevej 9
2624 7818

BIRGIT GREGERSEN

Kasserer
Tårnbækvej 3
23 30 66 36

JAN STEEN JACOBSEN

Sekretær
Marselisvej 14
2612 4280

INGE FANGEL

Gentoftevej 2
4077 8707

HJEMMESIDE

marselis.net

Trine Buus Karlsen
Afdelingschef, Anlæg

CENTER FOR BYENS ANVENDELSE
Teknik og Miljø
Aarhus Kommune

5. maj 2015

ANG.: MARSELIS TVÆRVEJ

Kære Trine

Din kollega Thomas Skov har i mail af 22. april svaret, at der på Marselis Tværvejs nordlige side er planer om flisefortove og at der hverken er planer om at fjerne skråparkeringen eller at genetablere fortovet mod Gymnasiet med henvisning til dit tidligere svar.

Det glæder os, at I planlægger samme fortovstype, som på Marselisvej, men vi kan stadig ikke forstå, hvorfor I ønsker at fastholde skråparkeringen og at sløjfe fortovet på den sydlige side mod gymnasiet.

Der er mange grunde til vores modvilje mod skråparkering og manglende fortov på den side af vejen. Nogle af dem illustreres i al sin tydelighed på nedenstående billeder af Marselis Tværvej ses fra Birketinget mod øst..



Dette billede er taget en søndag. Bemærk hvordan de fjerneste biler skråparkerer helt ud på midten af vejen. På en normal arbejdsdag, vil der ud over skråparkering også være parkering på nordsiden af vejen.



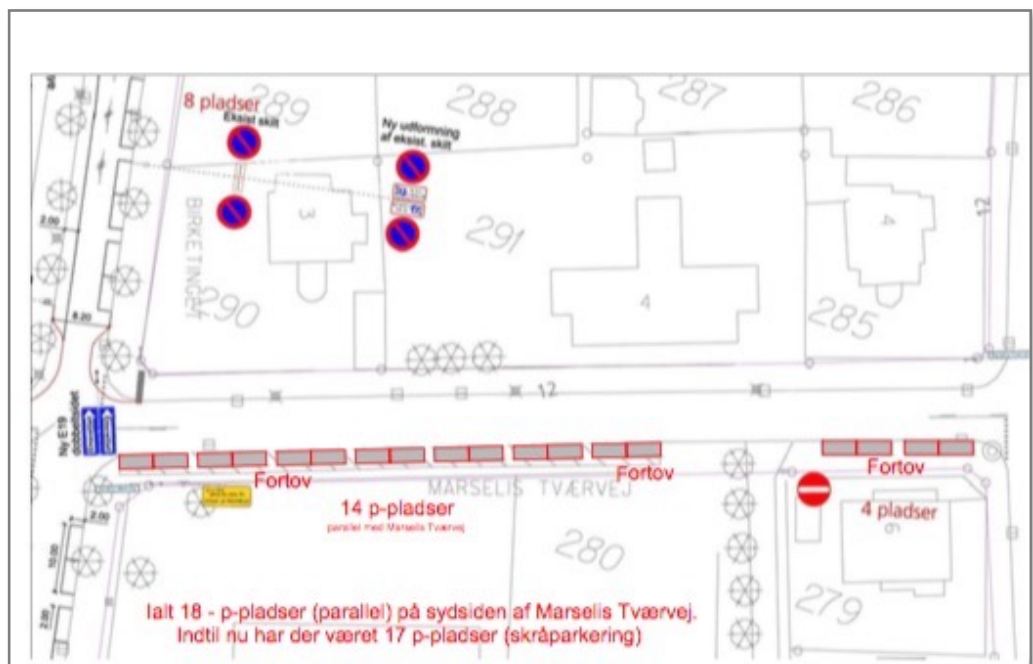
Dette billede er taget på en normal arbejdsdag. Bemærk hvordan der ikke alene parkeres tæt på begge sider af vejen, men også alt for tæt mod Birketinget. Den røde bil i midten af billedet viser, at vejen kun er passabel i et spor.

Billederne illustrerer bl.a. følgende ulemper ved skråparkering og manglende fortov:

- Når man skal ud af bilen i forbindelse med parkering, må man nødvendigvis krydse vejen og benytte fortovet på den nordlige side selv om man skal på gymnasiet, hvis man vil vælge den trafik sikre adfærd. Det gør de færreste og de zigzag'er sig i stedet langs bilernes bagender hen til Birketinget eller til gymnasiindgangen fra Marselis Tværvej. Der mangler et fortov.
- Bilerne rager så langt ud på vejen, at den kun kan passeres i ét spor i perioden 8-15 (ca)
- En meget stor del af gymnasiets elever kommer til fods. Det er til ulempe for dem, at fortovet fjernes.
- Mange af gymnasiets elever benytter fortove langs gymnasiet til rygeophold i forbindelse med bl.a. frikvarter, men kan ikke gøre det på gymnasiets nordside fordi der ikke er et fortov mere. De vælger derfor fortovet på den modsatte side til ulempe for beboerne der. (Der er så meget andet eleverne kunne gøre, men det er hvad de gør.)
- En skråparkering uden fortov skæmmer ikke blot gymnasiets facade mod nord, men hele området.

Alle disse ulemper vil forsvinde, hvis skråparkering ændres til parallelparkering og der etableres et smalt fortovet i samme bredde som i den østlige ende.

Vi har rentegnet vores tidligere fremsendte forslag for at tydeliggøre vore synspunkter som vist nedenfor.



Som det fremgår af forslaget, er der 14 p-pladser langs gymnasiet mod de nuværende 17. Hertil kommer de 4 nye, der allerede er etableret på den østlige ende af vejen.

Et nyt smalt fortov kan placeres langs den skråning gymnasiet har etableret mod Marselis Tværvæg. Det er meningen, at den skal beplantes, hvilket giver mulighed for at skabe et smukt fortovsforløb og en facade, som ikke dækkes af skråparkerende biler. **Der er opbakning til denne løsning fra både Forældreskolen, Gymnasiet og Kontorhuset på Marselis Tværvæg 4. Dvs. alle områdets daglige beboere.**

Overfor dette forslag står kommunens med skråparkering og uden fortov som ingen i området bakker op om.

“Aarhus Kommune er sat i verden for borgernes skyld”, står der på kommunens hjemmeside. Der er oven i købet en særlig model for borgerinddragelse ved navn Aarhus modellen. Den bygger på 8 grundprincipper, som skal være “medvirkende til at sikre borgerne mulighed for at få indflydelse på kommunens politikker, planer og projekter, og at borgernes viden udnyttes, når kommunen træffer beslutninger.”

Vi har svært ved at se, hvordan grundtankerne i denne model harmonerer med kommunens stædige og ubegrundede holdning til sit eget løsningsforslag, som ingen i området bakker op om overfor vores løsningsforslag, som alle bakker op om.

Vi har i mail af 26. marts bedt om aktindsigt i beslutningsforløbet omkring fjernelse af fortovet, som vi tidligere har omtalt som “tyvstjålet uden inddragelse af beboerne i processen” med denne tekst: “Da vi ikke ved, hvordan dialogen har formet sig, fordi vi som beboere i området ikke har været involveret, vil vi hermed gerne bede om aktindsigt i denne beslutningsproces. Kan det foregå via denne mail, eller skal vi ind via “en anden dør”?, men har endnu ikke fået svar. Vi ønsker aktindsigt, fordi vi vil følge op på forløbet - helt tilbage til det tidspunkt, hvor der var et brugbart fortov.

Med venlig hilsen,

Bestyrelsen